

Окуломоторная активность старших подростков при чтении учебных текстов

Юлия Н. Комкова¹, Марьям М. Безруких, Татьяна С. Рябкова²

¹ The Federal State Budgetary Scientific Institution «Institute of child development, health and adaptation», Russia

² Lomonosov Moscow State University

julie.komkova@gmail.com

Чтение – сложный когнитивный навык, по мере формирования которого изменяются механизмы чтения и понимания текста. Считается, что частота чтения и опыт чтения определяют прогресс навыка – читатели, которые уделяют чтению больше времени, обладают высоким уровнем понимания [1]. Понимание также связано с морфосинтаксической структурой текста и его типовой принадлежностью [2]. Большинство работ сконцентрировано на изучении чтения у детей (начинающих читателей) и взрослых. Для понимания механизмов процесса чтения оценивается окуломоторная активность (ОМА).

Цель настоящего исследования состояла в изучении параметров ОМА у подростков при чтении учебных текстов разного жанра в зависимости от опыта чтения. В исследовании приняли участие учащиеся 9 ($n=22$, $M = 15.46$, $SD = 0.44$) и 10 ($n=22$, $M = 16.77$, $SD = 0.42$) классов. Бинокулярная регистрация ОМА осуществлялась на установке EyeGaze Analyzing System («Interactive Mind») с использованием программы NYAN (версия 1.3.0.20). Для анализа показатели ОМА отобраны на основе работ [3]. Стимульный материал: учебные тексты (отрывки) – из книги Толстого Л.Н. «Юность – художественный(1); из учебника «Обществознание» – научно- популярный(2)).

На фоне общей вариативности анализируемых показателей ОМА, вариативность длительности прогрессивных фиксаций у учащихся 9 и 10 классов при чтении обоих текстов была наименьшей - на уровне 10%. Это отражает стабилизацию паттерна чтения при движении по

строке. При этом у учащихся 10 класса средняя длительность разных типов фиксаций была ниже. От 9 к 10 классу отмечено улучшение позиционирования взора при межстрочном переходе - он более точен, что достигается благодаря активному парафовеальному просмотру. Выявлен эффект влияния «жанра текста» на показатель количества фиксаций на слог, позволяющий судить об уровне сформированности навыка чтения и переходе к пословесному чтению, а также словарном запасе, при чтении (1) текста он был выше ($p < 0.001$). Первый текст содержит художественное описание реалий прошлого, и требует эффективного вовлечения воображения для того, чтобы правильно понимать и интерпретировать содержание текста.

Полученные результаты показывают, что с увеличением опыта чтения происходит автоматизация процесса чтения. ОМА при чтении текстов разных жанров позволяет увидеть тонкие различия в механизмах восприятия и понимания текста.

[1]F.Locher, M.Pfost. J.Res.Read. 43(1) (2014) 55.

[2] P. van den Broek. Science. 328 (2010)453.

[3] М.Безруких, В.Иванов. Нов.ис. 41(4) (2014)67.