uhtomskiy2025-psU5007

Нейрофизиологические показатели при формировании суждения об объекте искусства в условиях социального взаимодействия.

Жанна В. Нагорнова[1] , Наталья В. Шемякина[1]

[1] I.M. Sechenov Institute of Evolutionary Physiology and Biochemistry, Russian Academy of Sciences

nagornova_zh@mail.ru

Целью работы была оценка нейрофизиологических механизмов формирования суждения при восприятии художественных полотен современных авторов в условиях их эксплицитной оценки (на выставке современных художников (О. Николаенко, В. Курносова, Ю. Потапова), в КЦ19, г. Новосибирск). Участники оценивали полотна, которые они выбрали сами для обсуждения в паре, а также оценивали полотна, которые выбрали их партнеры по коммуникации. В исследовании приняли участие 24 взрослых добровольца 18-63 года, медиана - 22.5 года (первый-третий квартиль: 22.5-28.5 лет), 6 мужчин, 18 женщин. ЭЭГ регистрировали монополярно от 19-ти AgCl электродов (система10-20) при помощи носимого электроэнцефалографа SmartBCI (ООО Мицар, Санкт-Петербург, Россия), частота дискретизации 250 Гц, фильтры высоких-низких частот 0.53, 30 Гц, соответственно, объединенный референт располагался на мочках ушей, электрод «земля» - в передне-центральном отведении. Во время осмотра выставки каждый участник выбирал одну картину, которую он хотел бы обсудить с партнером. Затем проводился поочередный совместный просмотр картин, выбранной одним из участников (от 30 с) и их обсуждение. Оценивали спектральную мощность ЭЭГ в состояниях просмотра картин (свой выбор/выбор партнера) у каждого испытуемого для 19 отведений на 2-х секундных эпохах анализа с 50 % перекрыванием – в дельта (1.6-4 Гц), тета (4-8 Гц), альфа1 (8-10 Гц), альфа2 (10-13 Гц), бета1 (13-18 Гц), бета2 (13-30 Гц) диапазонах ЭЭГ. Согласно ЭЭГ-различиям при просмотре своего выбора и выбора

партнера испытуемые были разделена на две подгруппы. В первой подгруппе (14 человек) значимо меньшие значения мощности были характерны для восприятия собственной выбранной картины - в тета, альфа1 и альфа2 диапазонах ЭЭГ, в то время как во второй подгруппе (9 человек) наблюдаются значимо меньшие значения мощности при просмотре картины, выбранной партнером - в дельта, тета, бета1 и бета2 диапазонах ЭЭГ. Можно предположить, что данные подгруппы характеризуются разной стратегией рассмотрения картины партнера. В первой подгруппе, уровень внимания и когнитивного анализа был выше при просмотре своей картины, а при восприятии чужого выбора, происходил, вероятно ассоциативный поиск с собственной перспективы. Участники из второй подгруппы, возможно, старались оценить картинку с точки зрения партнера, при построении его модели психики.

Авторы выражают благодарность художникам, организатором выставки и участникам исследования.

This research has been supported by:

1. "РНФ", grant 24-28-01797